



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-1329/2016-555

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom GRAĐEVNO d.d., OIB: 60040338789, Vrgorac, Hrvatskih Velikana 49, dana 11. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Miri Hajdić iz Splita, Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331:

- a) određuje se nagrada za obavljeni rad u iznosu od 630.000,00 kn bruto
- b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 13.897,60 kn.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica iz sredstava stečajne mase iznos nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja isplatiti na svoj račun po pravomoćnosti ovog rješenja i pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka, a iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, sve uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-1329/2016 od 18. prosinca 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GRAĐEVNO d.d., OIB: 60040338789, Vrgorac, Hrvatskih Velikana 49, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Ljiljana Poljanić iz Splita.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-1329/2016 od 27. prosinca 2017. Ljiljana Poljanić je razriješena dužnosti stečajne upraviteljice, na osobni zahtjev, a za novu stečajnu upraviteljicu imenovana je Mira Hajdić iz Splita.

3. Iz izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 15. ožujka 2022. (stranice 2753-2755 spisa) proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva nesporna stečajna masa.

4. Podnescima od 6. svibnja 2022. stečajna upraviteljica Mira Hajdić zatražila je da joj sud odredi nagradu za izvršeni rad (stranice 2809-2810 spisa) i odobri naknadu stvarnih troškova (stranice 2767-2808 spisa) u ovom stečajnom postupku.

5. U podnesku kojim predlaže da joj sud odredi nagradu za rad stečajna upraviteljica navodi:

„U stečajnom postupku nad dužnikom GRAĐEVNO d.d. u stečaju, OIB: 60040338789, koji se vodi pod poslovnim brojem 11. ST-1329/2016, obavljene su sve radnje na prikupljanju stečajne mase unovčenjem unovčive imovine dužnika, te su ostvareni slijedeći prihodi:

Vrsta prihoda	UKUPNO 2018-2022
Naplata potraživanja zatečenih otvaranjem stečaja	1.072.238,17
Prodaja zatečenih zaliha	372.449,50
Naplata potraživanja od aktivnosti u stečaju	9.799.905,60
Zakupi nekretnina i opreme	191.942,83
Unovčene nekretnine razl. pravo	2.180.075,00
Unovčene slobodne nekretnine	990.800,00
Unovčene pokretnine (oprema, vozila i sl.)	1.510.402,00
Pripis kamata	347,01
UKUPNO	16.118.160,11

Tijekom postupka, od njegovog otvaranja do okončanja unovčenja do sada unovčive imovine dužnika (25 nekretnina, vozila, oprema, naplata potraživanja, najvećih dijelom spornih, od kojih je značajni dio uspješno naplaćen), osim radnji na unovčenju, kao imenovani stečajni upravitelj obavila sam i do zaključenja stečaja imam za obaviti cijeli niz radnji neophodnih za identificiranje stečajne mase, zaprimanje i ispitivanje tražbina, asistenciju zatečenim radnicima kod ostvarivanja prava pri AORT, prisustvovanje ročištima zakazanima od strane naslovnog suda i sudova u parnicama u kojima je dužnik bio stranka, osiguranje evidentiranja knjigovodstvenih promjena i izradu i dostavu zakonom propisanih izvješća, predaju traženih obrazaca HZMO-u za utvrđenje radnog staža bivših radnika prilikom odlaska u mirovinu, pronalaženje i namirenje stečajnih i vjerovnika stečajne mase, pripremu dokumentacije za arhiviranje i dr., a značajan dio stečajne mase formiran je poslovanjem u stečaju, te od aktivnosti na upravljanju imovinom dužnika, odnosno davanju poslovnih prostora u vlasništvu dužnika u zakup do prodaje u stečajnom postupku.

Tijekom postupka izvršena je jedna djelomična dioba, a još jedna, završna dioba, uslijedit će po završnom stečajnom obračunu.

Postupak je, osim organiziranja i praćenja proizvodnje i aktivnosti na naplati prodanih proizvoda, uključivao gotovo svakodnevne telefonske kontakte s brojnim bivšim zaposlenicima dužnika, kao i potencijalnim interesentima za nastavak proizvodnje i restrukturiranje dužnika, koji, nažalost, nisu urodili plodom, sve radi postojanja iznimno visokih obveza prema stečajnim i razlučnim vjerovnicima.

Bitne radnje koje su poduzimane u ovom stečajnom postupku taksativno su navedene u redovitim tromjesečnim izvješćima."

6. Nastavno na navedeno, predlaže da joj sud odredi nagradu za obavljanje stečajno-upraviteljske službe u ovom postupku primjenom odredbi članka 7. važeće Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima u bruto iznosu od 630.000,00 kn pri čemu ističe da je predloženi bruto iznos nagrade, s obzirom na njen porezni status (samostalna djelatnost, bez potrebe obračuna

zdravstvenog doprinosa) ujedno i sveukupni iznos koji bi teretio stečajnu masu dužnika.

7. Odredbom članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

8. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Teleološkom analizom citiranih odredbi jasno se razvidi da se visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući u obzir dva temeljna kriterija:

1. obujam i složenost svih obavljenih poslova
2. vrijednost unovčene stečajne mase, pri čemu je, ako je stečajni postupak zaključen nakon prihvatanja stečajnom plana, osnovica za obračun nagrade procijenjena vrijednost imovine stečajnog dužnika prema popisu stečajnog upravitelja i stanju poslovnih knjiga.

10. Navedene poslove stečajne upraviteljice ovaj sud utvrđuje u prosječnom stupnju (obima i služenosti) kakav je (prosječni-srednji) stupanj upravo i akceptiran u tablici za određivanje nagrade samo s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe).

11. Nadalje, ostvareno unovčenje (od 16.118.160.11 kn) veće je od unovčenja stečajne mase u iznosu od 9.166.666,66 kn (kojem iznosu unovčenja je pripadan maksimalizirana nagrada u iznosu od 630.000,00 kn bruto (sukladno članku 6. Uredbe).

12. Sukladno prethodnom, ovaj sud smatra primjerenim za izvršeni rad stečajnoj upraviteljici Miri Hajdi odrediti nagradu u iznosu od 630.000,00 kn brutto, a sve temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5., 6. i 7. Uredbe, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. a).

13. Podneskom od 6. svibnja 2022. stečajna upraviteljica zatražila je naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 13.897,60 kn kojeg je imala u razdoblju od svibnja 2018. do travnja 2022., specificirajući isti kako slijedi:

- trošak putnih naloga u iznosu od 9.445,60 kn
- trošak korištenja osobnog automobila za potrebe stečajnog postupka u iznosu od 2.052,00 kn
- trošak telefona, interneta i drugi materijalni troškovi u (paušalnom) iznosu od 2.400,00 kn.

14. U privitku zahtjeva stečajna upraviteljica dostavila je pripadajuće putne naloge, račune Hrvatskih autocesta te obračune korištenja osobnog vozila za potrebe stečajnog postupka za razdoblje od svibnja 2018. do travnja 2022. (stranice 2769-2808 spisa).

15. Prema ocjeni ovoga suda, troškovi čiju naknadu stečajna upraviteljica Mira Hajdić traži su bili poslovno opravdani.

16. U odnosu na zahtjev za naknadu troška putnih naloga ovaj sud utvrđuje da je stečajna upraviteljica dostavila pisani, obrazloženi i dokumentirani zahtjev (putni nalozi) u smislu odredbe članka 94. stavka 3. SZ-a, kojeg ovaj sud u cijelosti prihvaća.

17. U odnosu na zahtjev za naknadu troška korištenja osobnog automobila za potrebe stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 2.052,00 kn, stečajna upraviteljica je dostavila pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće o nastalim troškovima koje ovaj sud u cijelosti prihvaća.

18. Nadalje, notorno je da se određena kategorija stvarnog troška (npr. telefon, fax, interneta i sl., a sve u okolnostima kada stečajni upravitelji svoju dužnost obavlja u više stečajnih postupaka) zbog nerazmjernih objektivnih teškoća ne može jednoznačno dokumentirati. Stoga je o zahtjevu stečajne upraviteljice za naknadu troška telefona i interneta za zatraženo razdoblje u ukupnom iznosu od 2.400,00 kn ovaj sud odlučio prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe članka 223. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a.

19. U tom smislu, ovaj sud nalazi osnovanim zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu paušalnog iznosa na ime troškova telefona, interneta i drugih materijalnih troškova u iznosu od 50,00 kn mjesečno (ukupno 2.400,00 kn za 48 mjeseci). Naime, ovaj paušalni iznos ukazuje se primjerenim uzimajući u obzir radnje koje je stečajna upraviteljica tijekom postupka poduzimala (a o kojima je redovito izvještavala sud i vjerovnike kroz izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase).

20. Odobreni iznos naknade stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 13.897,60 kn valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

21. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki I. b) izreke ovog rješenja.

22. Odobreni iznos nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja stečajna upraviteljica će isplatiti iz sredstava stečajne mase po pravomoćnosti ovog rješenja i pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka, a iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 11. svibnja 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Mira Hajdić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30b-e9a19**

Kontrolni broj: **06df0-ea45a-765e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.